

COMISSÃO DE AVALIAÇÃO E FISCALIZAÇÃO  
CONTRATO DE GESTÃO Nº 002/2013



**ATA DA 7ª REUNIÃO  
COMISSÃO DE AVALIAÇÃO E FISCALIZAÇÃO  
Hospital Florianópolis  
Associação Paulista para o Desenvolvimento da Medicina**

**LOCAL:** Sala de Reuniões do Conselho Estadual de Saúde – CES - Conselheiro Osvaldo de Oliveira Maciel, sita à Rua Esteves Júnior, 160 – 8º Andar – Centro – Florianópolis/SC – CEP: 88.015-130.

**DATA:** 09 de março de 2016

**HORÁRIO:** 16 horas.

**MEMBROS DA CAF**

**Titulares**

Walter Manfroi

Josiane Laura Bonato

Representante do Conselho Estadual de Saúde

Sirlene Dias Coelho

Roberto Benedetti

Cláudia Lopes da Costa

**Instituição/unidade representada**

Secretaria de Estado da Saúde

Secretaria de Estado do Planejamento

Conselho Estadual de Saúde

Associação Paulista para o Desenvolvimento da Medicina

Servidores do Hospital Florianópolis

Representante Conselho Comunitário da Região

**Suplentes**

Mário José Bastos

Gilberto de Assis Ramos

Representante do Conselho Estadual de Saúde

Rodrigo Otavio Lanza de Miranda

**Instituição**

Secretaria de Estado da Saúde

Secretaria de Planejamento

Conselho Estadual de Saúde

Associação Paulista para o Desenvolvimento da Medicina

Servidores do Hospital Florianópolis

Representante Conselho Comunitário da Região

Patrícia Faggion

Sergio Luiz Piazzzi

- 1 Aos nove dias do mês de março do ano de dois mil e dezessete, às 16 horas, foi realizada, na
- 2 Sala de Reuniões do Conselho Estadual de Saúde, a 7ª Reunião da CAF- COMISSÃO DE
- 3 AVALIAÇÃO E FISCALIZAÇÃO, do Contrato de Gestão 002/2013, firmado com a
- 4 Organização Social Associação Paulista para o Desenvolvimento da Medicina (O.S. SPDM),
- 5 para gerenciamento e execução de serviços de saúde do Hospital Florianópolis, de
- 6 Florianópolis, com a presença dos membros abaixo assinados. O Conselho Estadual de
- 7 Saúde – CES não justificou a ausência de seus representantes na reunião. O Presidente da
- 8 CAF, Sr. Walter Manfroi, saudou a todos os presentes, na sequência apresentou a Pauta,
- 9 como segue: ITEM I – Análise do Relatório de Avaliação de Execução – 3º trimestre de

# COMISSÃO DE AVALIAÇÃO E FISCALIZAÇÃO

## CONTRATO DE GESTÃO Nº 002/2013



10 2016; ITEM II – Análise do Relatório de Avaliação de Execução – 4º trimestre/2º semestre  
11 de 2016 ; ITEM III – Análise do Relatório de Avaliação de Execução – Anual de 2016;  
12 ITEM IV – Prestação de Contas – Exercício 2015 e 2016 e ITEM V – Informes. Em  
13 seguida, passou a palavra para a servidora Adriana Fabricia Machado de Mello, da Gerência  
14 de Supervisão das organizações Sociais - GESOS para a apresentação do ITEM I – Análise  
15 do Relatório de Avaliação de Execução – 3º trimestre de 2016. Ressaltou que para a  
16 avaliação o relatório é dividido em dois blocos: produção assistencial, avaliado semestralmente  
17 (destinação de 90% do valor global do repasse mensal financeiro – parte fixa), estando  
18 divididos para o custeio do item de Internação (70% do valor da parcela do custeio da  
19 produção assistencial), Consultas (15% do valor da parcela do custeio da produção  
20 assistencial), Emergência (10% do valor da parcela do custeio da produção assistencial) e  
21 SADT Externo (5% do valor da parcela do custeio da produção assistencial). Já os  
22 indicadores de qualidade, avaliados trimestralmente (destinação de 9% do valor global do  
23 repasse mensal financeiro – parte variável), recebendo 25% para cada indicador (em relação  
24 ao repasse da parte variável): Apresentação de AIH, Controle de Infecção Hospitalar,  
25 Mortalidade Operatória e Pesquisa de Satisfação. Para a **produção assistencial para o 3º**  
26 **trimestre** foram alcançados os seguintes índices: Internação (META= 930,  
27 REALIZADO=839, ALCANCE =90,22% da meta), Consultas (META= 6.900,  
28 REALIZADO=6.740, ALCANCE =97,68% da meta), Emergência (META= 15.000,  
29 REALIZADO=22.778, ALCANCE=51,85% acima da meta) e SADT (META= 810,  
30 REALIZADO=755, ALCANCE =93,21% da meta). Considerando o período de análise deste  
31 relatório (julho, agosto e setembro), bem como o período necessário para realização do  
32 impacto financeiro referente à atividade assistencial (semestral), conclui-se que não há  
33 previsão de impacto financeiro para o período de análise. Para a produção qualitativa no  
34 trimestre foram alcançados os seguintes índices: Qualidade da Informação: Apresentação da  
35 AIHs (100,68% da apresentação)(Dados GESOS 886 / Dados Datusus 892); Atenção ao  
36 Usuário: Resolução de Queixas (44 queixas recebidas e 41 queixas resolvidas), 93,18% de  
37 resolução. Pesquisa de Satisfação, a meta estabelece 10% de entrevistas para pacientes em  
38 cada área de internação (CLÍNICA MÉDICA=amostra de 20,42%; CLÍNICA  
39 CIRÚRGICA=amostra de 13,74%) e 10% dos pacientes atendidos no Ambulatório (amostra  
40 de 10,42%). Controle de Infecção Hospitalar: Densidade de Infecção Hospitalar em UTI  
41 Adulto (9,50), Densidade de Incidência de Infecção em Corrente Sanguínea associada a  
42 Cateter Venoso Central em UTI Adulto (0,00), Taxa de Utilização de Cateter Venoso Central  
43 na UTI Adulto (65,54%), Taxa de Mortalidade Operatória (0,37%), Taxa de mortalidade  
44 operatória Classificação ASA (ASA I=0,00%, ASA II=0,00%, ASA III=0,00%, ASA  
45 IV=17,78% e ASA V=0,00%), Taxa de Cirurgias de Urgência (59,62%). Tendo em vista as  
46 informações de qualidade apresentadas conforme determina o Contrato de Gestão,  
47 consideram-se cumpridas as metas estabelecidas e, portanto não há impacto financeiro para  
48 os serviços contratados. Após as análises e discussões, a CAF aprovou por unanimidade o  
49 Relatório de Avaliação de Execução, referente ao 3º trimestre de 2016. ITEM II – Análise do  
50 Relatório de Avaliação de Execução – 4º trimestre/2º semestre de 2016. Adriana destacou  
51 que os valores alcançados para o período de análise seguem os mesmos quesitos do ITEM I.  
52 Para a produção assistencial para o **2º Semestre 2016** foram alcançados os seguintes índices:  
53 Internação (META= 1.860, REALIZADO=1.693, ALCANCE =91,02% da meta),  
54 Ambulatório (META= 13.800, REALIZADO=13.109, ALCANCE =94,34% da meta),

# COMISSÃO DE AVALIAÇÃO E FISCALIZAÇÃO

## CONTRATO DE GESTÃO Nº 002/2013



55 Emergência (META= 30.000, REALIZADO=45.190, ALCANCE=50,63% acima da meta) e  
56 SADT (META= 1.620 REALIZADO=1.469, ALCANCE =90,68% da meta). Considerando  
57 as análises acima, conclui-se que não há previsão de impacto financeiro para o período de  
58 análise. Para a produção qualitativa no trimestre foram alcançados os seguintes índices:  
59 Qualidade da Informação: Apresentação da AIHs (100,68% da apresentação)(Dados GESOS  
60 886 / Dados Datasus 892); Atenção ao Usuário: Resolução de Queixas (38 queixas recebidas  
61 e 33 queixas resolvidas), 86,84% de resolução. Pesquisa de Satisfação, a meta estabelece  
62 10% de entrevistas para pacientes em cada área de internação (CLÍNICA MÉDICA=amostra  
63 de 13,42%; CLÍNICA CIRÚRGICA=amostra de 19,02%) e 10% dos pacientes atendidos no  
64 Ambulatório (amostra de 10,72%). Controle de Infecção Hospitalar: Densidade de Infecção  
65 Hospitalar em UTI Adulto (4,83), Densidade de Incidência de Infecção em Corrente  
66 Sanguínea associada a Cateter Venoso Central em UTI Adulto (0,00), Taxa de Utilização de  
67 Cateter Venoso Central na UTI Adulto (56,84%), Taxa de Mortalidade Operatória (0,00%),  
68 Taxa de mortalidade operatória Classificação ASA (ASA I=0,00%, ASA II=0,00%, ASA  
69 III=0,00%, ASA IV=0,00% e ASA V=0,00%), Taxa de Cirurgias de Urgência (44,25%).  
70 Tendo em vista as informações de qualidade apresentadas conforme determina o Contrato de  
71 Gestão, consideram-se cumpridas as metas estabelecidas e, portanto não há impacto  
72 financeiro para os serviços contratados. Após as análises e discussões, a CAF aprovou por  
73 unanimidade o Relatório de Avaliação de Execução, referente ao 4º trimestre/2º semestre de  
74 2016. ITEM III – Análise do Relatório de Avaliação de Execução – Anual de 2016. Adriana  
75 destacou que para a produção assistencial da **Competência 2016** foram alcançados os  
76 seguintes índices: Internação (META= 3.720, REALIZADO=3.392, ALCANCE =91,18% da  
77 meta), Consultas (META= 27.600, REALIZADO=26.067 ALCANCE =94,45% da meta),  
78 Emergência (META= 60.000, REALIZADO=91.996, ALCANCE=53,33% acima da meta) e  
79 SADT (META= 3.240, REALIZADO=2.987, ALCANCE =92,19% da meta). Para a  
80 produção qualitativa da **Competência 2016** foram alcançados os seguintes índices:  
81 Qualidade da Informação: Apresentação da AIHs (100,59% da apresentação), Atenção ao  
82 Usuário: Resolução de Queixas (188 queixas recebidas e 177 queixas resolvidas), 94,15% de  
83 resolução. Pesquisa de Satisfação, a meta estabelece 10% de entrevistas para pacientes em  
84 cada área de internação (CLÍNICA MÉDICA=amostra de 15,17%; CLÍNICA  
85 CIRÚRGICA=amostra de 18,78%) e 10% dos pacientes atendidos no Ambulatório (amostra  
86 de 10,55%). Controle de Infecção Hospitalar: Densidade de Infecção Hospitalar em UTI  
87 Adulto (11,71), Densidade de Incidência de Infecção em Corrente Sanguínea associada a  
88 Cateter Venoso Central em UTI Adulto (0,56), Taxa de Utilização de Cateter Venoso Central  
89 na UTI Adulto (63,37%), Taxa de Mortalidade Operatória (0,54%), Taxa de mortalidade  
90 operatória Classificação ASA (ASA I=0,00%, ASA II=0,11%, ASA III=6,13%, ASA  
91 IV=6,53% e ASA V=0,00%), Taxa de Cirurgias de Urgência (50,70%). Ressaltou que  
92 relatório Anual é um compilado dos relatórios trimestrais, e as avaliações sobre os impactos  
93 financeiros, aplicáveis, já foram consideradas. Após as análises e discussões, a CAF aprovou  
94 por unanimidade o Relatório de Avaliação de Execução, referente ao ano de 2016. ITEM IV  
95 – Prestação de Contas – Exercício 2015 e 2016. Quanto a Prestação de Contas de 2015 fica  
96 deliberado pela CAF que será apreciada em reunião extraordinária, dentro de quinze dias,  
97 devido ao curto prazo para análise por parte dos membros da CAF. Sra Fernanda, da  
98 Gerencia de Contabilidade informou que a demora da apresentação do Parecer da  
99 Contabilidade se deu por motivo do atraso nas informações por parte da Instituição. Quanto a

# COMISSÃO DE AVALIAÇÃO E FISCALIZAÇÃO

## CONTRATO DE GESTÃO Nº 002/2013



100 prestação de contas de 2016, a Gerência de Contabilidade da SES informou que o prazo para  
101 apresentação da prestação de contas ainda esta vigente para a executora. No ITEM V –  
102 Informes. Sr Mário Bastos lembrou os membros, que conforme deliberado pela CAF na 5ª  
103 reunião ordinária, realizada em 29.03.2016, foi encaminhado ao MP- Ministério Público a  
104 demanda quanto a compensação da produção excedente do Hospital pelos serviços não  
105 realizados de Hemodiálise. Porém, a Promotora Sra Sonia Piardi, havia comunicado que este  
106 processo não se encontra mais na Promotoria da Saúde, pois o mesmo teria sido  
107 encaminhado a Promotoria de Moralidade Pública; portanto na 6ª reunião realizada em  
108 01.09.2016, salientou da importância de realizar o desconto no valor de R\$ 357.000,00, mas  
109 a CAF deliberou por não efetuar o desconto até a resposta da Promotoria, que até o momento  
110 não se manifestou. Mário Bastos, hoje reitera a importância de ser efetuado esse desconto. A  
111 CAF delibera que seja oficializado ao Ministério Público solicitando informações sobre o  
112 andamento do Processo, e fica mantido a suspensão do desconto até esclarecimentos das  
113 informações. Sr Mário Bastos comunicou que foi encaminhado o processo de excelente de  
114 produção a Auditoria da SES, conforme deliberação da CAF, mas esta ainda não se  
115 manifestou. Portanto, entende que deverão ser retomados os descontos de RH, uma vez que  
116 foi suspenso por determinação da CAF como forma de compensação de excedente de  
117. produção. A CAF sugere que a SES junto com a SPDM tratem do assunto visando a sua  
118 regularização. Sirlene informa que mesmo havendo um acordo para que o desconto seja  
119 efetuado com base dos salários praticados pela SPDM, em função do déficit existente, poderá  
120 haver redução das metas. Sr Mario Bastos informou que comunicará formalmente o CES  
121 quanto à ausência de seus representantes, de modo a justificar a não participação na reunião.  
122 Informou também que atendendo o Decreto nº4.272 de 2006, foram encaminhados os  
123 relatórios do 1º e 2º trimestre de 2016 aprovados pela CAF para Secretaria de Estado do  
124 Planejamento, Secretaria de Estado da Saúde e Assembléia Legislativa, através de ofício  
125 circular 21.2016. Comunicou que recebeu do hospital conforme solicitado pela Gesos, a  
126 relação dos bens móveis atualizada, e que foi encaminhado para GEPAT- Gerência de  
127 Patrimônio da SES, através da CI45.2017, para as providências necessárias. Informou que  
128 ainda não foi concluído o levantamento sobre as diferenças de atendimentos realizados no  
129 HF e os atendimentos regulados. A Gesos esta trabalhando com um período de 4 meses e o  
130 volume de informações é muito grande. E por fim, informou que será prorrogado  
131 automaticamente as metas e valores para 2017, em função dos Termos aditivos que ainda não  
132 estão assinados. Após as discussões e sanadas as dúvidas, o Presidente Walter Manfroi,  
133 agradeceu a presença de todos encerrou a reunião. Nada mais havendo a tratar a presente Ata  
134 foi lavrada e assinada pelos membros da CAF presentes na reunião.

135 Gilberto de Assis Ramos

136. Patrícia Faggion

137 Walter Manfroi

138 Rodrigo Otavio Lanza de Miranda

139 Sirlene Dias Coelho

140 **Florianópolis, 09 de março de 2017.**